



Extender permanentemente el Crédito Tributario por Hijos reduciría el hambre infantil

Como parte de los \$1.9 billones del Plan de Rescate Estadounidense, el Congreso aprobó y el presidente Biden firmó una extensión por un año del Crédito Tributario por Hijos (CTC, por sus siglas en inglés), haciendo este crédito disponible para todas las familias de bajos recursos con hijos. Extender el CTC reduciría significativamente el hambre y la pobreza infantil en nuestra nación, más que cualquier política social en décadas.

Antes de esta extensión, aproximadamente 27 millones de niños y niñas menores de 17 años vivían en familias que no ganaban lo suficiente como para calificar en el CTC completo para niños y niñas, porque no contaban con un ingreso gravable¹ suficiente. Estas son familias con alta inseguridad alimentaria y hambre.

Los niños pequeños son más vulnerables que cualquier otro grupo a los impactos dañinos del hambre,² incluso por períodos cortos. Al mismo tiempo, las familias con niños y niñas pequeños tienen mayor probabilidad de padecer hambre que las que tienen niños y niñas más grandes.³ Por lo anterior es que los recursos mensuales adicionales son especialmente importantes para los niños y niñas más pequeños.

La mayoría de los niños y niñas se beneficiarán de la expansión de CTC, pero los niños y niñas de grupos que tienen índices de hambre desproporcionadamente mayores son los que más se beneficiarán. Se calcula que la pobreza entre los niños afroamericanos se reducirá en un 52%, entre los niños latinos en un 45%, entre los niños nativo americanos en un 62%, entre los niños asiático americanos y de las islas del Pacífico en un 37%, y entre los niños blancos en un 39%.⁴

La extensión del CTC pudiera tener mayores efectos en las familias rurales, donde los índices de pobreza infantil son más elevados. Los recursos adicionales se destinarán más a zonas donde



August de Richelieu/Fexels

los salarios y los costos de la vida, como la vivienda, son menores que en las zonas metropolitanas.

El hecho de proporcionar el crédito mensualmente, en lugar de la cantidad total cuando las familias declaran sus impuestos, como sucede ahora, lo hace a este más eficaz para evitar el hambre. Es frecuente que a los hogares de bajos ingresos se les acabe el dinero para comida de manera cíclica; por ejemplo, en los días antes de que los trabajadores reciban su próximo cheque. Participar en el Programa Suplementario de Ayuda Nutricional (SNAP, por sus siglas en inglés) ayuda a reducir el hambre pero no resuelve este problema, ya que los beneficios del SNAP son bajos. Según la USDA, la mayoría de los hogares reciben su asignación mensual para la segunda o tercera semana del mes.⁵ Los pagos mensuales del CTC ayudarán a asegurar que las familias puedan poner alimentos sobre su mesa todos los días del mes.

Los recursos adicionales para ajustar las fluctuaciones en los ingresos mensuales permiten a las familias ser más independientes y depender menos de los bancos de alimentos

(continúa en la página siguiente)

Extender el CTC reduciría significativamente el hambre y la pobreza infantil en nuestra nación, más que cualquier política social en décadas.

PRINCIPALES COMPONENTES DE LA EXTENSIÓN DEL CTC:

- Aumenta el beneficio de \$2,000 por año a \$3,600, para niños y niñas de hasta 6 años de edad y a \$3,000 para niños de 6-17 años.
- Entrega pagos parciales mensuales de \$300 al mes por cada hijo/a más pequeño/a y \$250 al mes por cada hijo/a más grande.
- Equally available to all families starting at \$0 income through middle-income status.

y otros servicios de caridad, subrayando así la dignidad de proporcionarse uno mismo los alimentos.

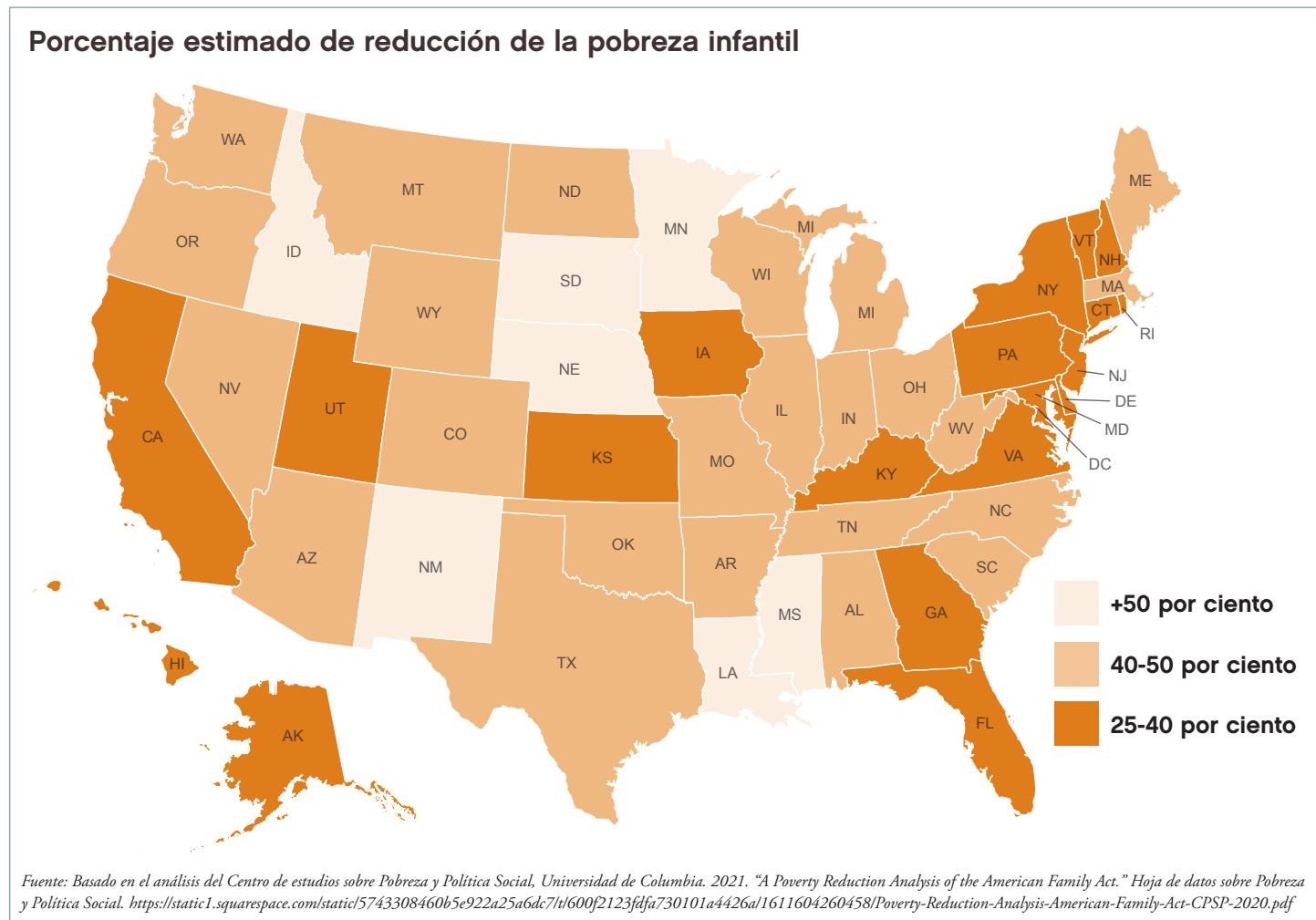
En 2019, las Academias Nacionales de Ciencias usaron modelos para medir el impacto de varias reformas de políticas sobre la pobreza infantil. La extensión del CTC tuvo un mayor impacto en reducir la pobreza en la niñez en comparación con cualquier otra política o combinación de políticas estudiadas.⁶

Una extensión del CTC no solo contribuye a crear perspectivas de una vida mejor para los niños y niñas más vulnerables del país, sino que además ofrece un buen rendimiento sobre la inversión. En cierto modo, Estados Unidos no se puede dar el lujo de

no reducir la pobreza infantil, porque cada año, le cuesta a la economía entre \$800 mil millones y \$1.1 billones.⁷ Los costos vienen en forma de una menor productividad, costos de servicios de salud más elevados y la necesidad de gastar más en seguridad pública, servicios para las personas sin hogar, encarcelamientos y atención a los sobrevivientes de maltrato y abuso infantil.

La expansión de CTC tendrá un impacto significativo. Pero aún queda mucho por hacer. Debemos trabajar para que la expansión sea permanente y esté disponible para todos los niños, incluidos aquellos que viven en la pobreza y en familias inmigrantes con números ITIN.

Recursos adicionales:



Notas:

- 1 <https://www.mobilitypartnership.org/improving-child-tax-credit-very-low-income-families>
 - 2 <https://srcd.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/cdev.12764>
 - 3 <https://www.ers.usda.gov/topics/food-nutrition-assistance/food-security-in-the-us/key-statistics-graphics.aspx#verylo>
 - 4 <https://cssp.org/2021/02/one-path-to-a-child-allowance-reforming-the-child-tax-credit/>
 - 5 <https://www.cbpp.org/research/food-assistance/more-adequate-snap-benefits-would-help-millions-of-participants-better>
 - 6 <https://www.nap.edu/child-poverty/highlights.html>
 - 7 Ibid.